

Esquema de calificación

Mayo de 2026

Historia

Nivel Medio y Superior

Prueba 1

© International Baccalaureate Organization 2026

All rights reserved. No part of this product may be reproduced in any form or by any electronic or mechanical means, including information storage and retrieval systems, without the prior written permission from the IB. Additionally, the license tied with this product prohibits use of any selected files or extracts from this product. Use by third parties, including but not limited to publishers, private teachers, tutoring or study services, preparatory schools, vendors operating curriculum mapping services or teacher resource digital platforms and app developers, whether fee-covered or not, is prohibited and is a criminal offense.

More information on how to request written permission in the form of a license can be obtained from <https://ibo.org/become-an-ib-school/ib-publishing/licensing/applying-for-a-license/>.

© Organisation du Baccalauréat International 2026

Tous droits réservés. Aucune partie de ce produit ne peut être reproduite sous quelque forme ni par quelque moyen que ce soit, électronique ou mécanique, y compris des systèmes de stockage et de récupération d'informations, sans l'autorisation écrite préalable de l'IB. De plus, la licence associée à ce produit interdit toute utilisation de tout fichier ou extrait sélectionné dans ce produit. L'utilisation par des tiers, y compris, sans toutefois s'y limiter, des éditeurs, des professeurs particuliers, des services de tutorat ou d'aide aux études, des établissements de préparation à l'enseignement supérieur, des fournisseurs de services de planification des programmes d'études, des gestionnaires de plateformes pédagogiques en ligne, et des développeurs d'applications, moyennant paiement ou non, est interdite et constitue une infraction pénale.

Pour plus d'informations sur la procédure à suivre pour obtenir une autorisation écrite sous la forme d'une licence, rendez-vous à l'adresse <https://ibo.org/become-an-ib-school/ib-publishing/licensing/applying-for-a-license/>.

© Organización del Bachillerato Internacional, 2026

Todos los derechos reservados. No se podrá reproducir ninguna parte de este producto de ninguna forma ni por ningún medio electrónico o mecánico, incluidos los sistemas de almacenamiento y recuperación de información, sin la previa autorización por escrito del IB. Además, la licencia vinculada a este producto prohíbe el uso de todo archivo o fragmento seleccionado de este producto. El uso por parte de terceros —lo que incluye, a título enunciativo, editoriales, profesores particulares, servicios de apoyo académico o ayuda para el estudio, colegios preparatorios, desarrolladores de aplicaciones y entidades que presten servicios de planificación curricular u ofrezcan recursos para docentes mediante plataformas digitales—, ya sea incluido en tasas o no, está prohibido y constituye un delito.

En este enlace encontrará más información sobre cómo solicitar una autorización por escrito en forma de licencia: <https://ibo.org/become-an-ib-school/ib-publishing/licensing/applying-for-a-license/>.

Tema prescrito 1: Líderes militares

1. (a) ¿Cuáles fueron, según la Fuente A, los resultados de las campañas de Ricardo I en Oriente Medio?

[3]

- Ricardo I derrotó a los musulmanes en varias ocasiones, pero no logró cambiar la situación política.
- La paz que acordó con Saladino era frágil, y varias cuestiones importantes seguían sin resolver.
- Otros líderes cruzados veían la participación de Ricardo I como una amenaza.
- La rivalidad entre Ricardo I y Felipe II se intensificó.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos **pueden** elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**. Conceda [1] por cada idea pertinente, hasta un máximo de [3].*

- (b) ¿Qué indica la Fuente B sobre las relaciones entre cristianos y musulmanes en Oriente Medio?

[2]

- Hubo acuerdos entre cristianos y musulmanes.
- A los cristianos se los representa como quienes ocupaban la posición dominante.
- Los cruzados, equipados con cascos y lanzas, muestran el uso potencial de la violencia en los encuentros entre ambos grupos.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos **pueden** elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**. Conceda [1] por cada idea pertinente, hasta un máximo de [2].*

2. Con referencia a su origen, propósito y contenido, analice el valor y las limitaciones de la Fuente D para un historiador o una historiadora que estudie los resultados de las campañas de Ricardo I en Oriente Medio.

[4]

Valor:

- La fuente es una crónica medieval sobre la campaña de Ricardo I en Oriente Medio.
- El objetivo del autor era narrar las hazañas de Ricardo I.
- La fuente brinda información sobre las decisiones que tomó Ricardo I para poner fin a las hostilidades.

Limitaciones:

- Como fuente del siglo XIII, no tiene las ventajas de un análisis a posteriori.
- Escrita por un integrante de la Iglesia católica, es posible que exagere algunos aspectos para alabar al rey cristiano.
- La fuente cubre toda la campaña de Ricardo I en Oriente Medio y es posible que brinde información limitada sobre los resultados de esa campaña.

*La pregunta se centra en el valor y las limitaciones de la fuente. Si **solo** se discuten **o** el valor **o** las limitaciones, conceda un máximo de [2]. El origen, propósito y contenido deben utilizarse como material de apoyo para hacer comentarios pertinentes sobre el valor y las limitaciones. Para obtener [4] debe haber al menos una referencia a cada uno de ellos en el valor **o** en las limitaciones.*

3. Compare y contraste lo que revelan las Fuentes A y C sobre la participación de Ricardo I en las campañas en Oriente Medio.

[6]

Puntos	Descriptor de nivel
5–6	La respuesta incluye puntos claros y válidos de comparación y contraste.
3–4	La respuesta incluye algunos puntos claros y válidos de comparación y/o contraste, aunque algunos de dichos puntos pueden carecer de claridad.
1–2	La respuesta consiste en la descripción del contenido de la(s) fuente(s), y/o comentarios generales sobre la(s) misma(s) y no en puntos válidos de comparación o de contraste.
0	La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores anteriores.

*Es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible**. El siguiente material es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**.*

Comparación:

- Ambas fuentes mencionan el coraje de Ricardo I y su capacidad para la batalla.
- Ambas fuentes mencionan la decisión de regresar a Inglaterra de Ricardo I.
- Ambas fuentes mencionan que Ricardo I firmó la paz con Saladino.
- Ambas fuentes afirman que Ricardo I tuvo que hacer frente a conflictos con los franceses.

Contraste:

- La Fuente A afirma que Ricardo I firmó una paz frágil, mientras que la Fuente C señala que se logró la paz para tres años.
- La Fuente A afirma que Ricardo I no logró cambiar la situación política en Oriente Medio de la manera que quería cambiarla, mientras que la Fuente C señala que la paz que se firmó permitió a los cristianos conservar varias regiones y seguir peregrinando a los Lugares Sagrados.

4. “Ricardo I no había logrado cambiar como esperaba la situación política en Oriente Medio”.
(Fuente A) Utilizando las fuentes y sus propios conocimientos, ¿en qué medida está de acuerdo con esta afirmación?

[9]

Puntos	Descriptorios de nivel		
	Enfoque	Uso de las fuentes	Conocimientos propios
7–9	La respuesta se centra en la pregunta.	Se incluyen referencias claras a las fuentes, y esas referencias se utilizan eficazmente como pruebas para respaldar el análisis.	Se utilizan conocimientos propios precisos y pertinentes. Se sintetizan eficazmente los conocimientos propios y la información proveniente de las fuentes.
4–6	En su mayor parte, la respuesta se centra en la pregunta.	Se incluyen referencias a las fuentes, y esas referencias se utilizan como pruebas para respaldar el análisis.	Los conocimientos propios demostrados carecen de precisión o pertinencia. No se intenta o apenas se intenta sintetizar los conocimientos propios y la información proveniente de las fuentes.
1–3	La respuesta no se centra en la pregunta.	Si bien se incluyen referencias a las fuentes, es probable que a este nivel las referencias consistan en descripciones del contenido de las fuentes y no se utilicen como pruebas para respaldar el análisis.	No se demuestran conocimientos propios o, si quedan demostrados, son incorrectos o carecen de pertinencia.
0	La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptorios anteriores.	La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptorios anteriores.	La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptorios anteriores.

Es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible**. El siguiente material es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**. Los alumnos deben cubrir **al menos dos fuentes**; no están obligados a referirse a las cuatro fuentes en sus respuestas.

Contenido ilustrativo

Fuente A	Pese a haber pasado más de un año luchando en Tierra Santa y a haber derrotado a los musulmanes en varias batallas, Ricardo I no logró resolver varias cuestiones importantes. Solamente pudo concretar una paz frágil, que firmó con Saladino.
Fuente B	Los cruzados cristianos pudieron lograr acuerdos con los musulmanes y lo hicieron desde una posición dominante. Sin embargo, todavía era posible que se produjeran choques violentos.
Fuente C	Ricardo I mostró excelentes habilidades militares en Oriente Medio, antes de regresar a Inglaterra. El acuerdo firmado con Saladino permitió tres años de paz, dio a los cristianos permiso para visitar los lugares sagrados en Jerusalén, así como Belén y Nazaret, y garantizó la supervivencia de los Estados cruzados.
Fuente D	Ricardo I y Saladino acordaron firmar una tregua. Según ese acuerdo, los cristianos obtuvieron la posesión de Jaffa, acceso libre al Santo Sepulcro y autorización para comerciar.

Conocimientos propios Los alumnos/as pueden mostrarse de acuerdo con la afirmación y argumentar que no se logró el objetivo principal, la captura de Jerusalén. Se redujeron asimismo los territorios bajo control cristiano. Además, la tregua firmada en 1192 devolvió Ascalón a Saladino. Los/as estudiantes pueden mencionar también los numerosos desacuerdos de Ricardo I con otros cruzados, como el duque de Austria y Felipe II, que impidieron a los cruzados cumplir plenamente sus objetivos. El alumnado puede considerar asimismo que algunas de las acciones de Ricardo I llevaron a una masacre de rehenes musulmanes y cristianos como la de Acre.

Los/as estudiantes pueden cuestionar la afirmación y señalar las diversas operaciones militares exitosas que Ricardo I lideró contra Saladino, que le permitieron conquistar territorios importantes. La conquista por parte de Ricardo I de la isla de Chipre dio a los cruzados una base de reclutamiento y un lugar para hacer escala. Brindó asimismo protección a las travesías navales entre Europa Occidental y Oriente Medio. La toma de Acre fue también importante, por su puerto y su centro comercial. Los alumnos/as pueden afirmar además que Ricardo I restableció el control cristiano a lo largo de la costa entre Jaffa y Antioquía y permitió la supervivencia de los Estados cruzados.

Tema prescrito 2: La conquista y su impacto

5. (a) ¿Cuáles fueron, según la Fuente E, los motivos de la expulsión de la población judía de la península ibérica? [3]
- La interacción social y la comunicación con la población judía causaba graves daños a la población cristiana.
 - La población judía trataba de alejar a fieles cristianos/as de la santa fe católica.
 - La población judía trataba de atraer a la población cristiana a sus propias creencias.
 - Los religiosos y los grandes nobles de los reinos cristianos recomendaron encarecidamente a los Reyes Católicos que expulsaran a la población judía.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos **pueden** elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**. Conceda [1] por cada idea pertinente, hasta un máximo de [3].*

- (b) ¿Qué indica la Fuente F sobre las actitudes de la población cristiana en relación con otras religiones? [2]
- Se castigaba a la población no cristiana.
 - Autoridades religiosas y soldados participaban en esos castigos.
 - Se celebraban ceremonias públicas para castigar a la población no cristiana.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos **pueden** elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**. Conceda [1] por cada idea pertinente, hasta un máximo de [2].*

6. Con referencia a su origen, propósito y contenido, analice el valor y las limitaciones de la Fuente E para un historiador o una historiadora que estudie la actitud de Fernando e Isabel en relación con la población judía en la península ibérica a finales del siglo XV.

[4]

Valor:

- Es un documento oficial que muestra la postura de los monarcas en relación con la población judía.
- El objetivo de la fuente es detallar los motivos de la expulsión de la población judía.
- La fuente explica lo que se percibían como peligros que la población judía suponía para la población cristiana, y los motivos por los que la población judía debía marcharse.

Limitaciones:

- Solamente presenta la postura de los monarcas, sin otras perspectivas distintas.
- La descripción que el edicto hace de la población judía puede incluir exageraciones, con el objetivo de dar una imagen negativa de ese grupo.
- No se indica qué sucedió después de que se emitiera el edicto.

*La pregunta se centra en el valor y las limitaciones de la fuente. Si **solo** se discuten o el valor o las limitaciones, conceda un máximo de [2]. El origen, propósito y contenido deben utilizarse como material de apoyo para hacer comentarios pertinentes sobre el valor y las limitaciones. Para obtener [4] debe haber al menos una referencia a cada uno de ellos en el valor o en las limitaciones.*

7. Compare y contraste lo que revelan las Fuentes G y H sobre la coexistencia de la población cristiana, judía y conversa en la España de finales del siglo XV.

[6]

Puntos	Descriptor de nivel
5–6	La respuesta incluye puntos claros y válidos de comparación y contraste.
3–4	La respuesta incluye algunos puntos claros y válidos de comparación y/o contraste, aunque algunos de dichos puntos pueden carecer de claridad.
1–2	La respuesta consiste en la descripción del contenido de la(s) fuente(s), y/o comentarios generales sobre la(s) misma(s) y no en puntos válidos de comparación o de contraste.
0	La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores anteriores.

*Es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible**. El siguiente material es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**.*

Comparación:

- Ambas fuentes indican que la población judía había cumplido una función importante en la cultura de la península ibérica y que judíos y cristianos colaboraban en muchos ámbitos.
- Ambas fuentes mencionan que había tensiones y que la población judía era perseguida.
- Ambas fuentes afirman que 1492 supuso un punto de inflexión en la coexistencia entre la población cristiana y la judía.
- Ambas fuentes mencionan que muchos judíos/as fueron expulsados u optaron por exiliarse y abandonaron España.

Contraste:

- La Fuente G menciona que la población conversa abandonaba la fe judía y se consideraba a sí misma sinceramente cristiana, mientras que la Fuente H afirma que algunos de los conversos/as que abandonaron España volvieron al judaísmo.
- La Fuente G indica que había un conflicto entre la comunidad judía y la población conversa, mientras que la Fuente H se centra en el conflicto entre la población judía y la población cristiana, así como en el papel de la Inquisición en ese conflicto.

8. Utilizando las fuentes y sus propios conocimientos, examine los desafíos para la coexistencia de la población cristiana, judía y conversa en la península ibérica.

[9]

Puntos	Descriptores de nivel		
	Enfoque	Uso de las fuentes	Conocimientos propios
7–9	La respuesta se centra en la pregunta.	Se incluyen referencias claras a las fuentes, y esas referencias se utilizan eficazmente como pruebas para respaldar el análisis.	Se utilizan conocimientos propios precisos y pertinentes. Se sintetizan eficazmente los conocimientos propios y la información proveniente de las fuentes.
4–6	En su mayor parte, la respuesta se centra en la pregunta.	Se incluyen referencias a las fuentes, y esas referencias se utilizan como pruebas para respaldar el análisis.	Los conocimientos propios demostrados carecen de precisión o pertinencia. No se intenta o apenas se intenta sintetizar los conocimientos propios y la información proveniente de las fuentes.
1–3	La respuesta no se centra en la pregunta.	Si bien se incluyen referencias a las fuentes, es probable que a este nivel las referencias consistan en descripciones del contenido de las fuentes y no se utilicen como pruebas para respaldar el análisis.	No se demuestran conocimientos propios o, si quedan demostrados, son incorrectos o carecen de pertinencia.
0	La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores anteriores.	La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores anteriores.	La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores anteriores.

Es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible**. El siguiente material es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**. Los alumnos deben cubrir **al menos dos fuentes**; no están obligados a referirse a las cuatro fuentes en sus respuestas.

Contenido ilustrativo

- Fuente E** El edicto destaca la postura de que cualquier contacto entre la población cristiana y la población judía ponía en peligro la salvación de almas y debía evitarse. Las autoridades tanto religiosas como laicas resolvieron ordenar el destierro del reino de toda la población judía.
- Fuente F** El cuadro muestra la importancia que la conversión tenía en el mundo cristiano del siglo XV. Representa a varias figuras religiosas que lideran una ceremonia y muestra que se encadenaba y castigaba a quienes se resistían.
- Fuente G** Los judíos tenían una posición importante en la península ibérica, cuya cultura enriquecían. Además, ocupaban puestos de autoridad y de poder, e incluso trabajaban para la corona. Había celos en relación con la población conversa, y muchos cristianos/as viejos no creían que esas conversiones fueran sinceras.
- Fuente H** La coexistencia de la población cristiana, judía y musulmana era importante en la España medieval. Sin embargo, la situación de la población judía cambió de manera dramática tras la caída de Granada en 1492. La coexistencia entre la población cristiana y la judía pasó a estar cuestionada, dadas la violencia y la persecución por motivos religiosos. La población judía se vio obligada a elegir entre convertirse al cristianismo o exiliarse, y la Inquisición española se expandió.

Conocimientos propios Los alumnos/as pueden mencionar la importancia de la comunidad judía en la península ibérica y explicar cómo esa comunidad se había esforzado por lograr su asimilación en la sociedad cristiana. Pueden dar más detalles sobre las numerosas maneras en que los académicos judíos contribuían al desarrollo de la ciencia y el conocimiento en la península ibérica y sobre cómo eso también era beneficioso para la sociedad cristiana.

Los/as estudiantes pueden brindar más detalles de cómo el hecho de que muchos judíos ejercieran de prestamistas y recaudadores de impuestos alentó el resentimiento contra la comunidad judía. Por distintas restricciones sociales y religiosas, los cristianos estaban subrepresentados en la actividad bancaria y en el otorgamiento de préstamos. La Iglesia católica imponía restricciones sobre quién podía otorgar préstamos, qué intereses se podían cobrar por ellos y otros detalles de los acuerdos financieros, como cuándo debían hacerse los pagos, las tasas de interés, etc. Muchos judíos ocupaban puestos en ese sector y debían cumplir menos reglas que los cristianos en términos del otorgamiento de préstamos.

Los alumnos/as también pueden dar más detalles para explicar por qué a la población conversa aún se la miraba con recelo, pese a su asimilación más integral.

El alumnado puede asimismo mencionar a la Inquisición y la función clave que esta iba a cumplir en la antesala de la expulsión de la población judía en 1492.

Tema prescrito 3: El avance hacia la guerra global

9. (a) ¿Cuáles fueron, según la Fuente L, los principios rectores del Informe Lytton? [3]

- Garantizar que los intereses de China y Japón fueran compatibles
- Reconocer los intereses de Japón en Manchuria
- Lograr cierta autonomía de Manchuria
- Alentar un acuerdo económico entre China y Japón

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos **pueden** elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**. Conceda [1] por cada idea pertinente, hasta un máximo de [3].*

(b) ¿Qué indica la Fuente K sobre la respuesta al Informe Lytton? [2]

- Japón no aceptó/respondió agresivamente a las conclusiones del Informe.
- La Sociedad de las Naciones no intentó activamente impedir la agresión japonesa.
- Japón alegó defensa propia para justificar la invasión.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos **pueden** elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**. Conceda [1] por cada idea pertinente, hasta un máximo de [2].*

10. Con referencia a su origen, propósito y contenido, analice el valor y las limitaciones de la Fuente L para un historiador o una historiadora que estudie la respuesta de la Sociedad de las Naciones a la expansión japonesa en Manchuria.

[4]

Valor:

- Es un documento oficial del período, redactado por la Sociedad de las Naciones.
- El objetivo de la fuente es brindar orientación a la Sociedad de las Naciones sobre la situación en Manchuria.
- Da una idea de las propuestas de la Sociedad de las Naciones para poner fin al conflicto.

Limitaciones:

- La fuente es de 1932, cuando los acontecimientos todavía estaban en curso.
- Su objetivo era solamente proporcionar una guía para una solución diplomática
- No tiene en cuenta las perspectivas de China y Japón sobre el tema.

*La pregunta se centra en el valor y las limitaciones de la fuente. Si **solo** se discuten **o** el valor **o** las limitaciones, conceda un máximo de [2]. El origen, propósito y contenido deben utilizarse como material de apoyo para hacer comentarios pertinentes sobre el valor y las limitaciones. Para obtener [4] debe haber al menos una referencia a cada uno de ellos en el valor **o** en las limitaciones.*

11. Compare y contraste lo que revelan las Fuentes I y J sobre la respuesta de la Sociedad de las Naciones a la expansión japonesa en Manchuria.

[6]

Puntos	Descriptor de nivel
5–6	La respuesta incluye puntos claros y válidos de comparación y contraste.
3–4	La respuesta incluye algunos puntos claros y válidos de comparación y/o contraste, aunque algunos de dichos puntos pueden carecer de claridad.
1–2	La respuesta consiste en la descripción del contenido de la(s) fuente(s), y/o comentarios generales sobre la(s) misma(s) y no en puntos válidos de comparación o de contraste.
0	La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores anteriores.

*Es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible**. El siguiente material es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**.*

Comparación:

- Ambas fuentes indican que Japón no hizo caso a las recomendaciones de la Sociedad de las Naciones.
- Ambas fuentes mencionan la inacción de las grandes/principales potencias occidentales en términos de dar respuesta a la crisis en Manchuria.
- Ambas fuentes afirman que una intervención armada de las grandes/principales potencias occidentales habría obligado a Japón a abandonar Manchuria.
- Ambas fuentes sugieren que la Sociedad de Naciones intentó llegar a un acuerdo entre Japón y China

Contraste:

- La Fuente I indica que las grandes/principales potencias occidentales no actuaron, mientras que la Fuente J afirma que las grandes potencias no estaban en condiciones de actuar con eficacia ni de hacer uso de la fuerza.
- La Fuente I menciona que la Sociedad de las Naciones renunció a su exigencia de una evacuación militar japonesa, mientras que la Fuente J afirma que la Sociedad de las Naciones pidió a Japón que se retirara hasta la zona de su ferrocarril.

12. Utilizando las fuentes y sus propios conocimientos, discuta la eficacia de la respuesta de la Sociedad de las Naciones a la expansión japonesa entre 1931 y 1941.

[9]

Puntos	Descriptores de nivel		
	Enfoque	Uso de las fuentes	Conocimientos propios
7–9	La respuesta se centra en la pregunta.	Se incluyen referencias claras a las fuentes, y esas referencias se utilizan eficazmente como pruebas para respaldar el análisis.	Se utilizan conocimientos propios precisos y pertinentes. Se sintetizan eficazmente los conocimientos propios y la información proveniente de las fuentes.
4–6	En su mayor parte, la respuesta se centra en la pregunta.	Se incluyen referencias a las fuentes, y esas referencias se utilizan como pruebas para respaldar el análisis.	Los conocimientos propios demostrados carecen de precisión o pertinencia. No se intenta o apenas se intenta sintetizar los conocimientos propios y la información proveniente de las fuentes.
1–3	La respuesta no se centra en la pregunta.	Si bien se incluyen referencias a las fuentes, es probable que a este nivel las referencias consistan en descripciones del contenido de las fuentes y no se utilicen como pruebas para respaldar el análisis.	No se demuestran conocimientos propios o, si quedan demostrados, son incorrectos o carecen de pertinencia.
0	La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores anteriores.	La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores anteriores.	La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores anteriores.

Es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible**. El siguiente material es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**. Los alumnos deben cubrir **al menos dos fuentes**; no están obligados a referirse a las cuatro fuentes en sus respuestas.

Contenido ilustrativo

Fuente I	A la Sociedad de las Naciones la frenaba la falta de un frente unificado entre las principales potencias. En diciembre de 1931, la Sociedad de las Naciones renunció a su exigencia de una evacuación militar japonesa y se limitó a esperar un cese voluntario de las hostilidades entre China y Japón.
Fuente J	La Sociedad de las Naciones no estaba en condiciones de actuar de una manera eficaz sin el compromiso de las principales potencias, que temían verse arrastradas a un conflicto. El Informe Lytton propuso que las fuerzas japonesas se retiraran y que tanto China como Japón negociaran sobre los derechos de Japón en Manchuria y sobre un posible acuerdo comercial. Japón se retiró de la Sociedad de las Naciones como protesta por el Informe Lytton.
Fuente K	Se presenta a la Sociedad de las Naciones como un organismo totalmente ineficaz para frenar a Japón y sin respuestas a la agresión continuada de Japón, pese al Informe Lytton. Japón alega defensa propia para justificar la invasión.
Fuente L	El Informe Lytton afirmó que un mero restablecimiento de la situación anterior en Manchuria no sería una solución. Sus recomendaciones proponían la autonomía de Manchuria, negociaciones y un tratado entre los dos países.

Conocimientos propios Los alumnos/as pueden abordar esta pregunta en distintas formas; entre otras, la discusión de la ineficacia de la Sociedad de Naciones, hacer una evaluación sobre su relativa eficacia, y/o un análisis de las razones por las cuales su respuesta a la expansión japonesa fue limitada

Los alumnos/as pueden discutir en mayor detalle las distintas formas en las que la Sociedad de Naciones fue ineficaz. Pueden referirse a cómo, a pesar de que China apeló a ella después de la crisis de Manchuria de 1931, no se tomaron medidas decisivas, y esto permitió extender la expansión japonesa, incluyendo la guerra sino-japonesa de 1937 y la posterior expansión a China e Indochina.

Los alumnos/as también pueden discutir la relativa eficacia de la Sociedad de Naciones. Por ejemplo, pueden argumentar que algunas de las acciones que llevó adelante la organización, incluyendo acciones diplomáticas e investigación, podrían haber contribuido a posponer un conflicto global a comienzos de la década de 1930. Sin embargo, esto estuvo limitado por la ideología imperial japonesa, así como también por los intereses coloniales de Gran Bretaña y Francia y su preocupación acerca de la expansión del comunismo.

Los alumnos/as también pueden analizar las razones por las cuales la respuesta de la Sociedad de Naciones fue ineficaz o limitada. El análisis puede incluir desafíos concretos, tales como la inestabilidad de China (por ejemplo, la tregua Tanggu de 1933 y el desarrollo del Segundo Frente Unido en 1936; las debilidades estructurales de la Sociedad (la falta de un ejército, el limitado poder económico, la ausencia de EEUU, y la lenta reacción a la crisis de Manchuria), así como a desarrollos geopolíticos tales como las nuevas alianzas y el surgimiento de la cooperación entre los países del Eje a mediados de 1930.

Tema prescrito 4: Derechos y protestas

13. (a) ¿Cuáles fueron, según la Fuente M, las respuestas a los Viajes por la libertad de 1961? [3]

- Fueron recibidos con violencia.
- Se enviaron 2.000 policías federales para ayudar.
- Hubo amenazas de incendiar la iglesia de Martin Luther King Jr.
- En Misisipi, varios/as participantes fueron detenidos.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos **pueden** elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**. Conceda [1] por cada idea pertinente, hasta un máximo de [3].*

(b) ¿Qué sugiere la Fuente N sobre los Viajes por la libertad? [2]

- Tenían apoyo de algunos sectores de la población blanca.
- Exigían que se hiciera cumplir la ley y se pusiera fin a la segregación.
- Quienes apoyaban a los Viajes por la libertad eran en su mayoría jóvenes.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos **pueden** elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**. Conceda [1] por cada idea pertinente, hasta un máximo de [2].*

14. Con referencia a su origen, propósito y contenido, analice el valor y las limitaciones de la Fuente M para un historiador o una historiadora que estudie los Viajes por la libertad de 1961. **[4]**

Valor:

- Es un relato en primera persona de uno de los participantes de los Viajes por la libertad.
- El objetivo de la fuente es explicar los orígenes y la experiencia de los Viajes por la libertad.
- Presenta un relato detallado de los motivos de los Viajes por la libertad y de las reacciones ante ese fenómeno.

Limitaciones:

- Solamente aporta la perspectiva personal de un viajero.
- Como participante/simpatizante, puede dar una imagen positiva de los Viajes por la libertad.
- La fuente no aborda los resultados a largo plazo de los Viajes por la libertad.

*La pregunta se centra en el valor y las limitaciones de la fuente. Si **solo** se discuten **o** el valor **o** las limitaciones, conceda un máximo de **[2]**. El origen, propósito y contenido deben utilizarse como material de apoyo para hacer comentarios pertinentes sobre el valor y las limitaciones. Para obtener **[4]** debe haber al menos una referencia a cada uno de ellos en el valor **o** en las limitaciones.*

15. Compare y contraste lo que revelan las Fuentes O y P sobre los Viajes por la libertad de 1961.

[6]

Puntos	Descriptor de nivel
5–6	La respuesta incluye puntos claros y válidos de comparación y contraste.
3–4	La respuesta incluye algunos puntos claros y válidos de comparación y/o contraste, aunque algunos de dichos puntos pueden carecer de claridad.
1–2	La respuesta consiste en la descripción del contenido de la(s) fuente(s), y/o comentarios generales sobre la(s) misma(s) y no en puntos válidos de comparación o de contraste.
0	La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores anteriores.

*Es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible**. El siguiente material es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**.*

Comparación:

- Ambas fuentes indican que el Gobierno federal no hacía cumplir la Constitución para garantizar la igualdad.
- Ambas fuentes indican que el CORE/los Freedom Rides estaban firmes en obligar a actuar al Gobierno.
- Ambas fuentes mencionan que los/as *riders* fueron víctimas de violencia.

Contraste:

- La Fuente O afirma que la Administración Kennedy envió policías federales para ayudar a los/as *riders*, mientras que la Fuente P dice solamente que la Administración Kennedy pidió a la organización del movimiento que suspendiera los Freedom Rides.
- La Fuente O sugiere que los *riders* lograron la desegregación en el transporte interestatal, mientras que la Fuente P sostiene que la situación se mantenía.
- La Fuente O describe un apoyo creciente en Estados Unidos, mientras que la Fuente P menciona la cobertura en los medios de comunicación internacionales.

16. Utilizando las fuentes y sus propios conocimientos, ¿en qué medida está de acuerdo con el punto de vista de que las protestas no violentas fueron una estrategia eficaz en la campaña en favor de los derechos civiles en Estados Unidos entre 1954 y 1965?

[9]

Puntos	Descriptorios de nivel		
	Enfoque	Uso de las fuentes	Conocimientos propios
7–9	La respuesta se centra en la pregunta.	Se incluyen referencias claras a las fuentes, y esas referencias se utilizan eficazmente como pruebas para respaldar el análisis.	Se utilizan conocimientos propios precisos y pertinentes. Se sintetizan eficazmente los conocimientos propios y la información proveniente de las fuentes.
4–6	En su mayor parte, la respuesta se centra en la pregunta.	Se incluyen referencias a las fuentes, y esas referencias se utilizan como pruebas para respaldar el análisis.	Los conocimientos propios demostrados carecen de precisión o pertinencia. No se intenta o apenas se intenta sintetizar los conocimientos propios y la información proveniente de las fuentes.
1–3	La respuesta no se centra en la pregunta.	Si bien se incluyen referencias a las fuentes, es probable que a este nivel las referencias consistan en descripciones del contenido de las fuentes y no se utilicen como pruebas para respaldar el análisis.	No se demuestran conocimientos propios o, si quedan demostrados, son incorrectos o carecen de pertinencia.
0	La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptorios anteriores.	La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptorios anteriores.	La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptorios anteriores.

Es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible**. El siguiente material es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**. Los alumnos deben cubrir **al menos dos** fuentes; no están obligados a referirse a las cuatro fuentes en sus respuestas.

Contenido ilustrativo

Fuente M	En 1961, la segregación seguía vigente en los viajes interestatales, y la legislación federal no se cumplía en los estados del Sur. Aunque seguía habiendo oposición violenta a quienes protestaban contra los derechos civiles, el apoyo en favor de ese movimiento se incrementó como consecuencia de los Freedom Rides.
Fuente N	La juventud apoyaba activamente la protesta no violenta de los Freedom Rides y exigía que se hiciera cumplir la ley y se pusiera fin a la segregación.
Fuente O	La Administración Kennedy parecía favorable a los derechos civiles, pero no hacía mucho por cambiar la situación. Por eso, el CORE y los Freedom Rides obligaron al Gobierno a actuar. Lograron que Robert Kennedy ordenara poner fin a la discriminación en los viajes interestatales.
Fuente P	La Administración Kennedy no quería perder votos blancos sureños y era reticente a hacer cumplir las leyes sobre la igualdad. La protesta no violenta de los Freedom Rides se propuso generar de manera deliberada una crisis para obligar al Gobierno a actuar. Logró atención en todo el mundo.

Conocimientos propios Los/as estudiantes pueden dar más detalles de cómo las protestas no violentas fueron una estrategia eficaz para atraer la atención nacional a la cuestión de la segregación, que seguía vigente, y para obligar al presidente a actuar, lo cual culminó con la promulgación de la Ley de Derechos Civiles de 1964 por parte del presidente Johnson. Los alumnos/as también pueden mencionar otras protestas no violentas que se produjeron en el período que especifica la pregunta (como el boicot de autobuses de Montgomery de 1955–56, las sentadas de 1960, la Marcha a Washington de 1963 y el Verano de la Libertad de 1964) y señalar que la acumulación de acciones de ese tipo sí generó en última instancia mejoras en relación con los derechos civiles de la población afroamericana.

Los/as estudiantes pueden mostrarse en desacuerdo con la pregunta y señalar que la discriminación y la desigualdad persistieron durante todo ese período. También podrían dar más detalles sobre los motivos de que los cambios fueran lentos y argumentar que las protestas no violentas no fueron una estrategia eficaz.

Los alumnos/as pueden argumentar que las protestas no violentas solamente obtuvieron resultados porque provocaron violencia y eso obligó al presidente a actuar: no fueron las propias protestas no violentas las que generaron cambios, lo cual indica que su eficacia fue limitada.

Los/as estudiantes pueden destacar también como un factor significativo para generar cambios los efectos de la violencia, como las acciones lideradas por Malcolm X; los disturbios tras la brutalidad policial contra manifestantes en Birmingham, Alabama (abril de 1963); y la reacción al atentado contra la iglesia bautista de la calle 16 en Birmingham (septiembre de 1963).

Tema prescrito 5: Conflictos e intervenciones

17. (a) ¿Cómo eran, según la Fuente T, las condiciones de vida de la población albanokosovar en los campos de refugiados en 1999? [3]
- La población refugiada vivía en tiendas de campaña sin agua corriente y con malas condiciones de saneamiento.
 - Vivía con patrullajes constantes.
 - Debía hacer cola para todo.
 - Vivía en campamentos cuya capacidad se excedía.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos **pueden** elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**. Conceda [1] por cada idea pertinente, hasta un máximo de [3].*

- (b) ¿Qué indica la Fuente S sobre el éxodo del pueblo albanés desde Kosovo hasta la Antigua República Yugoslava de Macedonia en 1999? [2]
- Numerosos albanokosovares/as abandonaron Kosovo.
 - La frontera con la república exyugoslava de Macedonia era custodiada por fuerzas de seguridad.
 - Las condiciones en la frontera eran duras (por ejemplo, no había instalaciones adecuadas, hacía frío, había mucha suciedad, había basura en todas partes).

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos **pueden** elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**. Conceda [1] por cada idea pertinente, hasta un máximo de [2].*

18. Con referencia a su origen, propósito y contenido, analice el valor y las limitaciones de la Fuente R para un historiador o una historiadora que estudie la respuesta internacional a la crisis de los refugiados de Kosovo en 1999.

[4]

Valor:

- El texto lo redactó un equipo de especialistas.
- Se proponía hacer una evaluación independiente.
- Hace un análisis de las medidas tomadas por ACNUR y de los resultados de esa respuesta a la crisis de los refugiados/as de Kosovo en 1999.

Limitaciones:

- Los acontecimientos estaban en curso, por lo que la fuente no tiene las ventajas de un análisis a posteriori.
- La evaluación la encargó ACNUR, lo cual restringe su alcance.
- La evaluación no presenta los resultados de la crisis.

*La pregunta se centra en el valor y las limitaciones de la fuente. Si **solo** se discuten **o** el valor **o** las limitaciones, conceda un máximo de [2]. El origen, propósito y contenido deben utilizarse como material de apoyo para hacer comentarios pertinentes sobre el valor y las limitaciones. Para obtener [4] debe haber al menos una referencia a cada uno de ellos en el valor **o** en las limitaciones.*

19. Compare y contraste lo que revelan las Fuentes Q y R sobre la crisis de los refugiados de Kosovo en 1999.

[6]

Puntos	Descriptor de nivel
5–6	La respuesta incluye puntos claros y válidos de comparación y contraste.
3–4	La respuesta incluye algunos puntos claros y válidos de comparación y/o contraste, aunque algunos de dichos puntos pueden carecer de claridad.
1–2	La respuesta consiste en la descripción del contenido de la(s) fuente(s), y/o comentarios generales sobre la(s) misma(s) y no en puntos válidos de comparación o de contraste.
0	La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores anteriores.

*Es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible**. El siguiente material es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**.*

Comparación:

- Ambas fuentes afirman que la cifra de refugiados/as albanokosovares que huyeron de la crisis fue de 850.000.
- Ambas fuentes concuerdan en que, en respuesta a las solicitudes de la república exyugoslava de Macedonia, se puso en marcha un “programa de reparto de la carga”.
- Ambas fuentes concuerdan en que ACNUR tuvo un papel activo en los programas de evacuación y traslado de refugiados/as en Macedonia.

Contraste:

- La Fuente Q indica que ACNUR cumplió una función activa en Albania, en colaboración con la OTAN y con otras organizaciones no gubernamentales, mientras que la Fuente R señala que ACNUR tuvo un papel limitado.
- La Fuente Q afirma que el Gobierno de la república exyugoslava de Macedonia negó la entrada a los refugiados/as albanokosovares porque le preocupaba la seguridad nacional, mientras que la Fuente R indica que esa negativa se basó en su demanda de garantías de que otros Estados ayudarían.
- La Fuente Q afirma que el programa HEP de ACNUR fue muy eficaz, mientras que la Fuente R argumenta que el programa HEP obtuvo resultados mixtos.

20. Utilizando las fuentes y sus propios conocimientos, evalúe la eficacia de la respuesta internacional a la crisis de los refugiados de Kosovo en 1999.

[9]

Puntos	Descriptor de nivel		
	Enfoque	Uso de las fuentes	Conocimientos propios
7–9	La respuesta se centra en la pregunta.	Se incluyen referencias claras a las fuentes, y esas referencias se utilizan eficazmente como pruebas para respaldar el análisis.	Se utilizan conocimientos propios precisos y pertinentes. Se sintetizan eficazmente los conocimientos propios y la información proveniente de las fuentes.
4–6	En su mayor parte, la respuesta se centra en la pregunta.	Se incluyen referencias a las fuentes, y esas referencias se utilizan como pruebas para respaldar el análisis.	Los conocimientos propios demostrados carecen de precisión o pertinencia. No se intenta o apenas se intenta sintetizar los conocimientos propios y la información proveniente de las fuentes.
1–3	La respuesta no se centra en la pregunta.	Si bien se incluyen referencias a las fuentes, es probable que a este nivel las referencias consistan en descripciones del contenido de las fuentes y no se utilicen como pruebas para respaldar el análisis.	No se demuestran conocimientos propios o, si quedan demostrados, son incorrectos o carecen de pertinencia.
0	La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores anteriores.	La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores anteriores.	La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores anteriores.

Es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible**. El siguiente material es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**. Los alumnos deben cubrir **al menos dos fuentes**; no están obligados a referirse a las cuatro fuentes en sus respuestas.

Contenido ilustrativo

Fuente Q	En Albania, ACNUR, la OTAN y alrededor de 180 organizaciones no gubernamentales colaboraron para facilitar alimentos, agua, alojamiento, saneamiento y otros tipos de ayuda de emergencia a la población refugiada. En la república exyugoslava de Macedonia, 96.000 refugiados/as aprovecharon el programa HEP de ACNUR, que un informe independiente evaluó como muy eficaz.
Fuente R	En general, la población refugiada de Kosovo recibió asistencia internacional adecuada. Estuvo cerca de producirse un desastre al comienzo de la emergencia, y la comunidad internacional desarrolló como respuesta a esa situación el HEP, un programa de reparto de la carga para que distintos Estados compartieran la responsabilidad de recibir a la población refugiada.
Fuente S	Las condiciones en la frontera entre Albania y la república exyugoslava de Macedonia eran precarias, y las fuerzas de seguridad macedonias custodiaban la frontera.
Fuente T	ACNUR y otros grupos gestionaban campos de refugiados/as en la república exyugoslava de Macedonia. Sin embargo, se excedía la capacidad prevista de esos campamentos y la población refugiada vivía en tiendas de campaña compartidas, sin agua corriente y con malas condiciones de saneamiento.

Conocimientos propios Los alumnos/as pueden sugerir que los bombardeos de la OTAN contribuyeron a iniciar la crisis de los refugiados/as, porque el Gobierno serbio los utilizó como distracción para exacerbar sus políticas contra la población albanokosovar. Por ejemplo, al comenzar los bombardeos, Milosevic puso en marcha un programa de “limpieza de la identidad”, quitando los documentos de identificación personal a los refugiados/as para dificultarles cualquier intento de regresar a sus hogares. Los alumnos/as pueden argumentar también que las acciones de la OTAN afectaron directamente a la integridad de los refugiados/as (por ejemplo, un bombardeo accidental de refugiados/as albanokosovares cerca de Gjakova dejó 73 personas muertas).

Por otro lado, los/as estudiantes pueden evaluar la eficiencia de diversas operaciones y diversos actores internacionales (por ejemplo, la Operación Puerto Aliado, una operación de ayuda humanitaria coordinada de la OTAN, cuyas fuerzas proveyeron ayuda humanitaria por aire y trabajaron en la construcción de campamentos para la población refugiada). También pueden evaluar los méritos de la Fuerza Internacional de Seguridad de la ONU en Kosovo (KFOR); evaluar en más detalle las acciones de ACNUR; o hacer referencia al trabajo de organizaciones no gubernamentales como, por ejemplo, Cruz Roja, CARE o Amnistía Internacional. Por último, el alumnado puede evaluar las acciones de los 28 países que participaron en los programas de evacuación y que recibieron a más de 98.000 refugiados/as, o mencionar el sistema de “familias de acogida” en Albania y la república exyugoslava de Macedonia, que redujo de manera significativa la cifra de refugiados/as en campamentos.
